

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ»

УТВЕРЖДАЮ
Декан СПФ
Т.В. Поштарева
«20» мая 2024 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Философия

Направление подготовки 38.03.02 Экономика
Направленность (профиль) программы: Менеджмент организации
Квалификация выпускника: Бакалавр
Форма обучения: очная, очно-заочная

Год начала подготовки – 2024

Разработана
канд. филос. наук, доцент кафедры СГД
О.В. Ледовская

Согласована
зав. выпускающей кафедрой
экономики и менеджмента
Е.В. Кашеева

Рекомендована
на заседании кафедры СГД
от «20» мая 2024 г.
протокол № 11
Зав. кафедрой Е.В. Смирнова

Одобрена
на заседании учебно-методической
комиссии СПФ
от «20» мая 2024 г.
протокол № 10
Председатель УМК
Т.В. Поштарева

Ставрополь 2024 г.

Содержание

1. Цели освоения дисциплины	3
2. Место дисциплины в структуре ОПОП	3
3. Планируемые результаты обучения по дисциплине	3
4. Объем дисциплины и виды учебной работы	4
5. Содержание и структура дисциплины	5
5.1. Содержание дисциплины	5
5.2. Структура дисциплины	6
5.3. Занятия семинарского типа	7
5.4. Курсовой проект (курсовая работа, реферат, контрольная работа)	7
5.5. Самостоятельная работа	7
6. Образовательные технологии	7
7. Оценочные материалы для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	8
8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	20
8.1. Основная литература	21
8.2. Дополнительная литература	20
8.3. Программное обеспечение	20
8.4. Профессиональные базы данных	20
8.5. Информационно-справочные системы	20
8.6. Интернет-ресурсы	21
8.7. Методические указания по освоению дисциплины	21
9. Материально-техническое обеспечение дисциплины	27
10. Особенности освоения дисциплины лицами с ограниченными возможностями здоровья	27

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целями освоения дисциплины «Философия» являются: формирование компетенции у студентов в области философии в соответствии с требованиями ФГОС, в том числе:

- развитие у обучающихся интереса к фундаментальным знаниям;
- стимулирование потребности к философским оценкам исторических событий и фактов действительности;
- усвоение идеи единства мирового историко-культурного процесса при одновременном признании многообразия его форм.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Дисциплина «Философия» относится к обязательной части блока 1 «Дисциплины (модули)» ОПОП (Б.1.Б.2) и находится в логической и содержательно-методической связи с другими дисциплинами.

Предшествующие дисциплины (курсы, модули, практики)	Последующие дисциплины (курсы, модули, практики)
История России	

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Результаты обучения
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Находит, интерпретирует, критически анализирует и синтезирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи	Знает сущность, свойства, виды и источники информации, методы поиска и критического анализа информации Умеет осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации; обобщать результаты анализа для решения поставленных задач Владеет навыками поиска, анализа и обработки информации
	УК-1.2. Использует системный подход для решения поставленных задач	Знает сущность и принципы системного подхода Умеет анализировать задачу с использованием системного подхода Владеет навыками системного анализа для решения поставленных задач
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. Учитывает межкультурное разнообразие в ходе мировоззренческой оценки происходящих процессов в обществе	Знает основные категории философии Умеет интерпретировать современное состояние общества с позиций межкультурного разнообразия Владеет навыками учета особенностей восприятия межкультурного разнообразия в ходе мировоззренческой оценки происходящих процессов в обществе
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.2. Анализирует современное состояние общества на основе знания истории, а также с позиций этики и философских знаний	Знает основы развития общества с позиции этики и философии Умеет интерпретировать современное состояние общества с позиций этики и философских знаний

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Общий объем дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 академических часов.

Очная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Триместр
		3
Контактная работа (всего)	42,5	42,5
в том числе:		
1) занятия лекционного типа (Л)	20	20
из них		
– лекции	20	20
2) занятия семинарского типа (ПЗ)	20	20
из них		
– семинары (С)	20	20
– практические занятия (ПР)		
– лабораторные работы (ЛР)		
3) групповые консультации	2	2
4) индивидуальная работа		
5) промежуточная аттестация	0,5	0,5
Самостоятельная работа (всего) (СР)	65,5	65,5
в том числе:		
Курсовой проект (работа)		
Контрольная работа		
Самоподготовка	39	39
Подготовка к аттестации	26,5	26,5
Общий объем, час	108	108
Форма промежуточной аттестации	экзамен	экзамен

Очно-заочная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Триместр
		4
Контактная работа (всего)	22,5	22,5
в том числе:		
1) занятия лекционного типа (Л)	10	10
из них		
– лекции	10	10
2) занятия семинарского типа (ПЗ)	10	10
из них		
– семинары (С)	10	10
– практические занятия (ПР)		
– лабораторные работы (ЛР)		
3) групповые консультации	2	2
4) индивидуальная работа		
5) промежуточная аттестация	0,5	0,5
Самостоятельная работа (всего) (СР)	85,5	85,5
в том числе:		
Курсовой проект (работа)		
Контрольная работа		

Самоподготовка	59	59
Подготовка к аттестации	26,5	26,5
Общий объем, час	108	108
Форма промежуточной аттестации	экзамен	экзамен

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Содержание дисциплины

№ раздела (темы)	Наименование раздела (темы)	Содержание раздела (темы)
1.	Философия, ее предмет и место в культуре человечества	Характеристики мировоззрения, типы мировоззрения, носители мировоззрения.
2.	История философии	Философия Древнего мира. Зарождение философской теоретической мысли. Дискурс о бытии и должном. Характерные черты философии Древнего Китая. Античная философия. Зарождение античной философии. Значение творчества Сократа для философского постижения человека. Классический период философии Античности. Эллинико-римский период античной философии. Средневековая философия. Геоцентризм. Патристика. Схоластика. Классическая философия Средневековья. Мусульманская философия. Мистика. Основные проблемы средневековой философии. Философия эпохи Возрождения. Воскресшая Античность. Гуманизм. Особенности философии эпохи Возрождения. Реформация и философия истории. Философия Нового времени (XVII—XVIII вв.). Научная революция XVII в. и ее влияние на философию. Приоритет гносеологии и методологии в философии Нового времени. Рационализм Рене Декарта. Связь гносеологии и онтологии. Философия эпохи Просвещения. Классический этап философии Нового времени. Максима философского сознания XIX в. — различие природы и культуры. Философское учение Канта. Энциклопедия философских наук Гегеля. Модернизация антропологизма. Модернизация натурализма. Формирование новых типов философствования. Современная западная философия. Роль философии как интегрирующего фактора культуры. Сциентизм как способ преодоления кризиса классической философии. Аналитический эмпиризм. Философия науки К. Поппера. Постпозитивизм. Герменевтика и ее взгляд на познание. Антропологизм (иррационалистической направленности). Феноменология о психологизме и интуитивизме. Экзистенциализм. Психоанализ и неотрейдизм. Современная христианская философия. Постструктурализм. Русская философия. Влияние традиций на становление русской культуры. Формирование и основные периоды развития русской философской мысли. Становление национального самосознания и русского типа мудрствования в XIV—XVII вв. Возникновение русской философии в XVIII — первой половине XIX в. Попытки философского осознания исторического пути России. Русская религиозная философия и ее основные направления. Философия естествознания в России. Русская

		философия после 1917 года.
3.	Философские проблемы	Учение о бытии (онтология). Бытие, небытие, ничто. Человеческое бытие. Пространство и время. Проблема жизни, ее конечности и бесконечности. Картины мира. Модернизация в ходе истории мифологических и религиозных взглядов на бытие. Учение о развитии. Идея развития и ее исторические изменения. Категории, принципы и законы развития. Прогресс и регресс. Свобода и необходимость. Свобода и ответственность. Природа человека и смысл его существования. Проблема человека в историко-философском контексте. Антропогенез и его комплексный характер. Человек как духовное существо. Человек в системе социальных связей. Основные характеристики человеческого существования. Понятие свободы и его эволюция. Человек, индивид, индивидуальность, личность. Учение об обществе (социальная философия). Эволюция философского понимания общества. Структура общества и его система. Проблема построения теоретической модели общества. Проблемы кризиса, распада, взлета и упадка культур и цивилизаций. Понятие стабильного общества. Мораль, право и справедливость.
4.	Аксиология	Ценность как способ освоения мира человеком (аксиология). Понятие аксиологии. Арсенал ценностей. Модификации эстетических ценностей. Динамика форм религиозности как смена ценностных ориентаций. Религиозные ценности. Проблемы сознания. Сознание как субъективная духовная реальность. Мозг, психика, интеллект, сознание. Мышление, память, воля, эмоции. Язык и мышление. Познание (гносеология). Многообразие форм духовно-практического освоения мира. Познание как предмет философского анализа. Познавательные способности человека. Проблема истины в философии и науке. Познание и творчество. Внеаучные формы познания.

5.2. Структура дисциплины

Очная форма обучения

№ раздела (темы)	Наименование раздела (темы)	Количество часов				
		Л	С	ПР	СР	Всего
1.	Философия, ее предмет и место в культуре человечества	2	2		9	13
2.	История философии	10	10		10	30
3.	Философские проблемы	4	4		10	18
4.	Аксиология	4	4		10	18
	Промежуточная аттестация					27
	Консультации					2
	Общий объем	20	20		39	108

Очно-заочная форма обучения

№ раздела (темы)	Наименование раздела (темы)	Количество часов				
		Л	С	ПР	СР	Всего
1.	Философия, ее предмет и место в культуре человечества	2	2		10	14
2.	История философии	4	4		29	37
3.	Философские проблемы	2	2		10	14
4.	Аксиология	2	2		10	14
	Промежуточная аттестация					27
	Консультации					2
	Общий объем	10	10		59	108

5.3 Занятия семинарского типа

Очная форма обучения

№ раздела (темы)	Вид занятия	Тема	Количество часов
1.	С	Философия, ее предмет и место в культуре человечества	2
2.	С	История философии	10
3.	С	Философские проблемы	4
4.	С	Аксиология	4
		ИТОГО	20

Очно-заочная форма обучения

№ раздела (темы)	Вид занятия	Тема	Количество часов
1.	С	Философия, ее предмет и место в культуре человечества	2
2.	С	История философии	4
3.	С	Философские проблемы	2
4.	С	Аксиология	2
		ИТОГО	10

5.4. Курсовой проект (курсовая работа, реферат, контрольная работа)

Не предусмотрено

5.5. Самостоятельная работа

№ раздела (темы)	Виды самостоятельной работы	Количество часов	
		ОФО	ОЗФО
1-4	Подготовка к семинарскому занятию, конспектирование рекомендуемой учебно-методической литературы и первоисточников, подготовка к устному опросу, тестированию, решение ситуационных задач, выполнение рефератов	65,5	85,5

6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

– сбор, хранение, систематизация и выдача учебной и научной информации;

- обработка текстовой и эмпирической информации;
- подготовка, конструирование и презентация итогов исследовательской и аналитической деятельности;
- самостоятельный поиск дополнительного учебного и научного материала, с использованием поисковых систем и сайтов сети Интернет, электронных энциклопедий и баз данных;
- использование электронной почты преподавателей и обучающихся для рассылки, переписки и обсуждения возникших учебных проблем.

Интерактивные и активные образовательные технологии

№ раздела (темы)	Вид занятия (Л, ПР, С, ЛР)	Используемые интерактивные и активные образовательные технологии	Количество часов	
			ОФО	ОЗФО
2	Л	Интерактивная лекция	2	2
4	С	Семинар в диалоговом режиме	2	2

Практическая подготовка обучающихся

№ раздела (темы)	Вид занятия	Виды работ	Количество часов
-	-	-	-

7. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

7.1. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания в рамках текущего контроля успеваемости

Процедура оценивания	Организация деятельности студента
Устный опрос	<p>Устный опрос - средство контроля усвоения учебного материала по темам занятий.</p> <p>Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: беседу преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме (индивидуально или фронтально).</p> <p>Показатели для оценки устного ответа: 1) знание материала; 2) последовательность изложения; 3) владение речью и профессиональной терминологией; 4) применение конкретных примеров; 5) знание ранее изученного материала; 6) уровень теоретического анализа; 7) степень самостоятельности; 8) степень активности в процессе; 9) выполнение регламента.</p> <p>Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить работы отечественных и зарубежных ученых по теме занятия, просмотреть последние аналитические отчеты и справочники, а также повторить лекционный материал.</p>
Реферат	<p>Реферат — это письменное краткое изложение статьи, книги или нескольких научных работ, научного труда, литературы по общей тематике; подразумевает раскрытие сущности исследуемой проблемы, включающее обращение к различным точкам зрения на вопрос.</p> <p>Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: защиту материала темы (реферата), отстаивание собственного взгляда на проблему, демонстрацию умения свободно владеть материалом, грамотно формулировать мысли.</p>

	<p>Защита реферата проводится на занятии семинарского типа, и продолжается 10-15 минут.</p> <p>Студент делает сообщение, в котором освещаются основные проблемы, дается анализ использованных источников, обосновываются сделанные выводы. После этого он отвечает на вопросы преподавателя и аудитории. Все оппоненты могут обсуждать и дополнять реферат, давать ему оценку, оспаривать некоторые положения и выводы.</p>
Практическая задача	<p>Оценочное средство, включающее совокупность условий, направленных на решение практически значимой ситуации с целью формирования компетенций, соответствующих основным типам профессиональной деятельности.</p> <p>Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: оценку правильности решения задания, разбор результатов: кратко изложить его содержание, объяснить суть возникшего спора, кратко разобрать и оценить доводы участников соответствующего спора и обосновать со ссылками на нормативные акты собственное решение предложенной задачи. В случае вариативности решения задания следует обосновать все возможные варианты решения.</p>
Выполнение тестовых заданий	<p>Это средство контроля полноты усвоения понятий, представлений, существенных положений отдельных тем (разделов) дисциплины.</p> <p>Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: осуществляется по вариантам; количество вопросов в каждом варианте –10-15; отведенное время– 90 мин. Решение заданий в тестовой форме проводится в течение изучения дисциплины.</p> <p>Для подготовки к данному оценочному мероприятию студенты должны изучить разделы (темы, вопросы), по которым будут задания в тестовой форме, и теоретические источники для подготовки.</p> <p>При проведении тестирования, студенту запрещается пользоваться дополнительной литературой.</p>

7.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания в рамках промежуточной аттестации

Экзамен – это форма промежуточной аттестации по дисциплине, задачей которого является комплексная оценка уровней достижения планируемых результатов обучения по дисциплине включает в себя: собеседование преподавателя со студентами по контрольным вопросам (не менее 2), тестовому заданию (не более 5) и практической задаче.

Контрольные вопросы	<p>Контрольный вопрос – это средство контроля усвоения учебного материала дисциплины.</p> <p>Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: беседу преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме дисциплины.</p>
Тестовое задание	<p>Оценочное средство, варьирующееся по элементам содержания и по трудности, единица контрольного материала, сформулированная в утвердительной форме предложения с неизвестным. Подстановка правильного ответа вместо неизвестного компонента превращает задание в истинное высказывание, подстановка неправильного ответа приводит к образованию ложного высказывания, что свидетельствует о незнании студентом данного учебного материала.</p>

Практическая задача	<p>Оценочное средство, включающее совокупность условий, направленных на решение практически значимой ситуации с целью формирования компетенций, соответствующих основным типам профессиональной деятельности.</p> <p>Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: оценку правильности решения задания, разбор результатов: кратко изложить его содержание, объяснить суть возникшего спора, кратко разобрать и оценить доводы участников соответствующего спора и обосновать со ссылками на нормативные акты собственное решение предложенной задачи. В случае вариативности решения задания следует обосновать все возможные варианты решения.</p>
---------------------	---

Вопросы к экзамену доводятся до сведения студентов заранее.

При подготовке к ответу пользование учебниками, учебно-методическими пособиями, средствами связи и электронными ресурсами на любых носителях запрещено.

Время на подготовку ответа – от 30 до 45 минут.

По истечении времени подготовки ответа, студент отвечает на вопросы экзаменационного билета. На ответ студента по каждому вопросу билета отводится, как правило, 3-5 минут. Преподаватель проверяет тесты и решение ситуационной задачи. После ответа студента преподаватель может задать дополнительные (уточняющие) вопросы в пределах предметной области экзаменационного задания.

После окончания ответа преподаватель объявляет обучающемуся оценку по результатам экзамена, а также вносит эту оценку в аттестационную ведомость, зачетную книжку.

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

7.3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, КРИТЕРИИ И ШКАЛА ОЦЕНКИ

Типовые задания для текущего контроля

Типовые контрольные вопросы для устного опроса

1. Перечислите основные определения термина философия. Как вы их понимаете?
2. Перечислите и охарактеризуйте основные категории философии.
3. Каков круг проблем философии?
4. Чем философия отличается от других наук?
5. Назовите основные периоды античной философии.
6. Назовите основных представителей ранней античной философии и раскройте суть их учений. (Фалес, Анаксимен, Гераклит, Пифагор).
7. Почему раннюю античную философию называют натурфилософией?
8. Раскройте основные идеи Платона.
9. Приведите примеры мифологического мышления в наше время.
10. Назвать хронологические рамки эпохи Возрождения.

Критерии и шкала оценки устного опроса

Оценка «отлично» выставляется студенту, если изложение полученных знаний полное, в системе, в соответствии с требованиями рабочей программы на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов; студент понимает актуальность и научно-практическую значимость обсуждаемого вопроса; построение ответа на вопрос четкое, последовательное и грамотное; допускаются единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые студентами.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если изложение полученных знаний полное, в системе, в соответствии с требованиями рабочей программы на основе только учебной литературы и необходимых нормативно-правовых актов; студент понимает актуальность и научно-практическую значимость обсуждаемого вопроса; построение ответа на вопрос достаточно четкое, последовательное и грамотное; допускаются отдельные несущественные ошибки, исправляемые студентами после указания преподавателя на них.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если изложение полученных знаний неполное (на основе только учебной литературы), однако это не препятствует усвоению последующего программного материала; студент частично понимает актуальность и научно-практическую значимость обсуждаемого вопроса; затрудняется при самостоятельном воспроизведении ответа; построение ответа непоследовательное и нечеткое; допускаются отдельные существенные ошибки, исправленные с помощью преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если изложение учебного материала неполное, бессистемное, что препятствует усвоению последующей учебной информации; существенные ошибки, неисправляемые даже с помощью преподавателя, или студент отказался от ответа на вопрос.

Типовые практические задачи

1. Известно, что среди различных видов систем существуют функциональные и органические системы. К функциональным системам можно отнести различного рода машины и механизмы, а к органическим – разнообразные живые организмы. Опираясь на знания сущностных характеристик указанных видов систем, проведите системный анализ для решения поставленной задачи, давая обоснованные ответы на следующие вопросы:

1) Каковы отношения между частью и целым в рассматриваемых системах? 2) Чем различаются между собой способы бытия обоих видов систем? (В качестве наглядного примера можно, например, сравнить часовой механизм и растение.) 3) В чем отличие работы мастера-часовщика, обеспечивающего функционирование часового механизма, от действий садовника, выращивающего окультуренные растения? (Ответ необходимо построить исходя из понимания различий рассматриваемых видов систем.)

2. Предположим, беседуют два человека. Один из них – участник Курской битвы (5 июля–23 августа 1943 г.), другой – известный военный историк, который описал в своей книге сражение на Курской дуге, но сам в нем не участвовал. Безусловно, оба собеседника знают о событиях Курской битвы. Но при этом знание участника битвы отличается от знания военного историка. Проведите системный анализ для решения поставленной задачи, на основе представленной эпистемологической ситуации, отвечая на вопрос «что значит знать?»

3. Возможно ли наше мышление (можем ли мы мыслить) без использования фундаментальных категорий (материи и движения, качества, количества, меры, пространства и времени, возможности и действительности, необходимости и случайности, причины и следствия и т. д.)?

Ответ аргументируйте, приведите примеры.

4. Противоречие — хорошо или плохо? К. Поппер против Гегеля:

Гегель утверждал: “Противоречие — корень всякого движения и жизненности”.

К. Поппер был не менее категоричен: “...как только противоречия признаются, вся наука должна разрушиться”.

Кто из них прав, или оба неправы, или возможен третий вариант ответа?

5. Найдите в приведенном ниже фрагменте особенности философии, на которые указывает Аристотель. «... и теперь и прежде удивление побуждает людей философствовать, причем вначале они удивлялись тому, что непосредственно вызывало недоумение, а затем, мало-помалу продвигаясь, таким образом далее, они задавались вопросом о более значительном, например, о смене положения Луны, Солнца и звезд, а также о происхождении Вселенной. Но недоумевающий и удивляющийся считает себя незнающим (поэтому и тот, кто любит мифы, есть в некотором смысле философ, ибо миф создается на основе удивления). Если, таким образом, начали философствовать, чтобы избавиться от незнания, то, очевидно, к знанию стали стремиться ради понимания, а не ради какой-нибудь пользы. Сам ход вещей подтверждает это; а именно: когда оказалось в наличии почти все необходимое, равно как и то, что облегчает жизнь и доставляет удовольствие, тогда стали искать такого рода разумение. Ясно поэтому, что мы не ищем его ни для какой другой надобности. И так же как свободным называем того человека, который живет ради самого себя, а не для другого, точно так же и эта наука единственно свободная, ибо она одна существует ради самой себя».

6. Прочитайте отрывок и дайте ответ, в чем видит сущность и предназначение философии Р. Декарт. «Прежде всего, я хотел бы выяснить, что такое философия, сделав почин с наиболее обычного, с того, например, что слово “философия” обозначает занятие мудростью и что под мудростью понимается не только благоразумие в делах, но также и совершенное знание всего того, что может познать человек; это же знание, которое направляет самую жизнь, служит сохранению здоровья, а также открытиям во всех науках. А чтобы философия стала такой, она необходимо должна быть выведена из первых причин так, якобы тот, кто старается овладеть ею (что и значит, собственно, философствовать), начинал с исследования этих первых причин, именуемых началами. Для этих начал существует два требования. Во-первых, они должны быть столь ясны и самоочевидны, чтобы при внимательном рассмотрении человеческий ум, не мог усомниться в их истинности; во-вторых, познание всего остального должно зависеть от них так, что хотя начала и могли бы быть познаны помимо познания прочих вещей, однако, обратно, эти последние не могли бы быть познаны без знания начал. /.../ Кто проводит жизнь без изучения философии, совершенно замкнули глаза и не заботятся открыть их; между тем удовольствие, которое мы получаем при созерцании вещей, видимых нашему глазу, отнюдь несравнимо с тем удовольствием, какое доставляет нам познание того, что мы находим с помощью философии. К тому же для наших нравов и для жизненного уклада эта наука более необходима, чем пользование глазами для направления наших шагов. Неразумные животные, которые должны заботиться только о своем теле, непрерывно и заняты лишь поисками пищи для него; для человека же, главною частью которого является ум, на первом месте должна стоять забота о снискании его истинной пищи – мудрости.

7. В нижеприведенном фрагменте найдите ответ, в чем, по мнению Л.И. Шестова, отличие философии от частных наук? «Много говорят о том, чем отличается философия от других наук, но, по-видимому, одно отличие – и самое существенное, то, что делает философию философией, т.е. наукой, совершенно не похожей ни на какую другую науку, – умышленно всегда игнорируется. /.../ Так пошло еще с древнейших времен. Уже греки подметили, что философия иначе устроена, чем другие науки, и уже греки всячески старались доказать, что философия вовсе не иначе устроена, чем другие науки. Даже больше того – непременно хотели убедить себя, что философия есть наука из наук и что ей особенно свойственно разрешать единым способом все подлежащие ее ведению вопросы. У других наук есть только мнения, философия же дает истину, говорил уже Парменид. /.../ Мнения людей об обыденных вещах если и бывают ошибочны, то только на время. /.../ К примеру: есть ли люди на Марсе? Одни думают, что есть, другие – что нет. Но придет время, и все перестанут «думать» и убедятся либо в том, что люди на Марсе есть, либо в том, что людей на Марсе нет. Совсем иначе обстоит дело с вопросами чисто философскими. Парменид думает, что мышление и бытие тождественны. Я думаю, что это не так. Одни согласятся с Парменидом, другие со мною. Но никто не вправе утверждать, что в его суждении заключается подлинная истина. Последняя, подлинно достоверная истина, на которой рано или поздно согласятся люди, заключается в том, что в метафизической области нет достоверных истин».

8. Ответьте на вопрос, опираясь на нижеприведенный текст: каков, по мнению А. Шопенгауэра, предмет настоящей философии? «Неразвитое сознание «ограничивается тем подвластным законом основания познанием, с помощью которого никогда нельзя достигнуть внутренней сущности вещей, а можно только до бесконечности идти во след явлениям, двигаться без конца и цели подобно белке в колесе, пока, наконец, утомленный искатель не остановится 4Шестов, Л. Соч. Т. 1. М.:Мысль, 1993. С. 187. 11 на любой точке, вверху или внизу, желая потом добиться и со стороны других почтения к ней. Истинное философское воззрение на мир, т.е. то, которое учит нас познавать его внутреннюю сущность и, таким образом, выводит нас за пределы явления, не спрашивает, откуда и куда и зачем, а всегда и всюду интересуется его только что мира: иначе говоря, оно рассматривает вещи не в каком-либо отношении, не как становящиеся и преходящие – а, наоборот, имеет своим объектом как раз то, что остается по устранении, всего этого подчиненного названному закону способа познания, то, что проявляется во всякой относительности, но самой ей не подчинено, то, что составляет всегда равную себе сущность мира, его идею. Из такого познания исходит как искусство, так и философия...».

9. Прочитайте отрывок и выскажите свое мнение о рассуждениях древнего мыслителя, 12

значении философии в жизни человека. Определите, о какой функции философии, говорится в этом высказывании. «Пусть никто в молодости не откладывает занятий философией, а старости не устает заниматься философией: ведь никто не бывает ни незрелым, ни перезрелым для здоровья души. Поэтому и юноше и старцу следует заниматься философией: первому – для того, чтобы старея, быть молоду благами вследствие благородного воспоминания о прошедшем, а второму – для того, чтобы быть одновременно и молодым и старым вследствие отсутствия страха перед будущим».

10. В чем заключается отличительная черта натурфилософского периода античной философии? Определите метод Сократа, который он использовал в тексте данного отрывка. «Довести до сознания индивида дремлющее в нем как в человеке знание призван был сократовский метод майевтики («повивального искусства»), Сократ считал, что спорить надо так, чтобы путем последовательных рациональных шагов мысли человек сам приходил к истине, поскольку истину нельзя внушить, а можно только самостоятельно открыть ее для себя. Основным в учении Сократа было то, что к благу, даваемому общезначимым знанием, каждый приходит, что называется своим умом... Для того чтобы дремлющее в душе человека знание проявилось, надо, чтобы он совершил над собой усилие познать то, что заложено в нем. Сократ обратил человека к самому себе, призвал его к самопознанию. Отсюда афоризм, который он часто повторял: «Познай самого себя». Это важнейший принцип, с которого берет свое начало этика как практическая философия, размышляющая не над тем, как устроен мир, а над тем, что в этом мире делать человеку и кто он такой».

Критерии и шкала оценки

Отлично при аргументации точки зрения студент показал умение грамотно подбирать факты, излагать основные положения, аргументировано отстаивать свою точку зрения и воспринимать противоположные, отвечать на вопросы оппонентов;

Хорошо при аргументации точки зрения студент показал умение грамотно подбирать факты, излагать основные положения, однако не смог убедительно аргументировать свою точку зрения и отвечать на вопросы оппонентов;

Удовлетворительно при аргументации точки зрения студент смог подобрать некоторые факты, но при этом ему не удалось обосновать свою точку зрения;

Неудовлетворительно при аргументации точки зрения студент не смог подобрать аргументы и факты для обоснования своей позиции.

Перечень типовых тестовых заданий

1. Тип мировоззрения определяется
 - а) критичностью
 - б) системность
 - в) отношением к природе
 - г) уровнем развития общества
2. Историческим типом глобального уровня мировоззрения является
 - а) наука
 - б) религия
 - в) материя
 - г) природа
3. Разница между историческими типами мировоззрения выражается в исследовании
 - а) объекта
 - б) субъекта
 - в) метода
 - г) предмета
4. В структуру философского знания входит
 - а) логика
 - б) биология
 - в) физиология
 - г) онтология
5. Признаком диалектики, как метода является

- а) неизменность
 - б) локальность
 - в) противоречивость
 - г) статичность
6. Определите философскую традицию, к которой относится принцип «у-вей»
- а) кинизм
 - б) даосизм
 - в) джайнизм
 - г) стоицизм
7. Философские тексты Вед носят название
- а) Упанишады
 - б) Самоведы
 - в) Ригведы
 - г) Аджурведы
8. К школам раннего периода Древнегреческой философии относятся
- а) киники
 - б) стоики
 - в) элеаты
 - г) эпикурийцы
9. Укажите философа, высказавшего мысль о том, «Человек – мера всех вещей»
- а) Сократ
 - б) Платон
 - в) Аристотель
 - г) Протагор
10. Основными проблемами онтологии Платона является соотношение
- а) идеи и вещи
 - б) бытия и небытия
 - в) материи и формы
 - г) идеи и материи

Критерии и шкала оценки

Оценивается количество правильных ответов

Менее 52% - «неудовлетворительно»

53-70% - «удовлетворительно»

71-85% - «хорошо»

86-100% «отлично»

Типовые задания для промежуточной аттестации (экзамена)

Перечень типовых контрольных вопросов для промежуточной аттестации (экзамена)

1. Философия и мировоззрение. Исторические типы мировоззрения: миф, религия, философия.
2. Предмет философии и его генезис. Основные категории философии. Специфика философского осмысления мира.
3. Основные функции философии: мировоззренческая, методологическая, аксиологическая, социально-практическая.
4. Социальная направленность философского знания. Сущность общечеловеческих ценностей в философии.
5. основополагающие принципы древнеиндийской философии, ее основные школы и направления.
6. Характерные черты философии Древнего Китая. Основные школы.
7. Условия возникновения и развития философии в Древней Греции. Постановка и решение проблемы первоосновы мира древнегреческими философами.
8. Философия Сократа и ее значение для понимания сущности человека. Обоснование идеальной реальности в философии Платона.
9. Энциклопедическая философская система Аристотеля.
10. Основные принципы философии эпохи Средневековья, теоцентризм как ее

системообразующий принцип.

11. Основные периоды средневековой философии. Патристика (Августин Блаженный).
 12. Схоластика (Фома Аквинский).
 13. Основные философские проблемы средневековой философии. Проблема доказательства бытия Бога.
 14. Характерные черты эпохи Возрождения, их отражение в философской мысли. Антропоцентрический, гуманистический характер философии эпохи Возрождения.
 15. Переход от неоплатонических познавательных программ (Николай Кузанский) к гуманистическим (Франческо Петрарка).
 16. Утверждение натурфилософской ориентации в знании Н. Коперник, Дж. Бруно, Г. Галилей).
 17. Социально- философские утопии (Т.Мор, Т.Кампанелла).
 18. Проблема источника достоверных знаний: эмпиризм (Ф.Бэкон).
 19. Проблема источника достоверных знаний: рационализм (Р.Декарт).
 20. Сенсуализм Дж.Локка.
 21. Связь гносеологии и онтологии: пантеистический монизм Б. Спинозы, дуализм Декарта, плюралистическая монадология Г. Лейбница.
 22. Теория общественного договора Дж. Локка и Т. Гоббса.
 23. Философское учение И.Канта.
 24. Философская система И.Фихте.
 25. Философская концепция Гегеля.
 26. Антропологический материализм Л. Фейербаха.
 27. Проблема метода в «первом» позитивизме (О. Конт, Г. Спенсер) и источника познания в эмпириокритицизме (Э. Мах, Р. Авенариус).
 28. Проблемы развития научного знания в постпозитивизме (К. Поппер, Т. Кун).
 29. Философские проблемы психоанализа (З. Фрейд, Э. Фромм).
 30. Проблема человека в философии XX века: экзистенциализм, философская антропология.
 31. Основные темы экзистенциализма (М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, К. Ясперс).
 32. Религиозная философия в XX веке, ее основные черты. Неотомизм, протестантская философия.
 33. Особенности формирования и основные этапы развития русской философской мысли.
 34. Русская философия XVIII - первой половины XIX вв. (М.В.Ломоносов, А.Н.Радищев).
 35. Западничество и славянофильство.
 36. Онтология как учение о бытии.
 37. Материальное и идеальное, объективное и субъективное бытие.
 38. Гносеология как учение о познании, ее место в системе философского знания.
- Сущность и принципы системного подхода.
39. Предмет и методы социальной философии. Характерные черты и основные функции социальной системы. Основы развития общества с позиции этики и философии.
 40. Глобальные проблемы современности: классификация и характеристика.

Тестовые задания для промежуточной аттестации (экзамен)

1. Форма мировоззрения эпохи эллинизма, отрицающая ценности, нормы, традиции – это
 - а) стоицизм
 - б) скептицизм
 - в) кинизм
 - г) позитивизм
2. Особенность этапа схоластики являлась постановка проблем соотношения
 - а) этики, эстетики и религии
 - б) религии, науки и философии
 - в) онтологии, гносеологии и этики
 - г) природы, науки и человека
3. Укажите самого известного «западного» отца церкви периода патристики
 - а) Фома Аквинский
 - б) Пьер Абеляр

- в) Аврелий Августин
 - г) Иоанн Росцелин
4. Главным содержанием духовной практики исихазма стала школа
- а) творения
 - б) молитвы
 - в) страдание
 - г) наслаждение
5. Определите отличительные особенности философского мышления эпохи Возрождения
- а) космизм
 - б) теологизм
 - в) космоцентризм
 - г) антропоцентризм
6. Представителем рационализма в философии Нового времени был
- а) Ф. Бэкон
 - б) П. Гольбах
 - в) Р. Декарт
 - г) Б. Спиноза
7. Обозначьте позицию философов эпохи Просвещения, в трактовке социальных процессов
- а) гедонизм
 - б) агностицизм
 - в) материализм
 - г) идеализм
8. Понятие «категорический императив» И. Кант определил как
- а) неизменность вещей
 - б) признание господина
 - в) обязательное правило, побуждающее к поступку
 - г) стремление к насильственному завоеванию
9. Все мировое развитие Г. В. Ф. Гегель представил в виде движения
- а) чистого разума
 - б) божественного духа
 - в) мирового разума
 - г) фаворского света
10. Иррационалистическая тенденция в европейской философии XIX в. представлена творчеством
- а) О. Конта
 - б) Ф. Ницше
 - в) К. Маркса
 - г) П. Фейерабенда

Практические задачи для промежуточной аттестации (экзамен)

1. Оцените поступок (кража, лжесвидетельство) как «нравственный» или «безнравственный», с позиций «религиозной», «бентамовой» и «кантовской» этики, используя знания основ развития общества с позиции этики и философии.

2. Есть ли объективная справедливость в решении биоэтических вопросов? Как с точки зрения нравственности установить приоритет в оказании медицинской помощи? Можно ли руководствоваться принципом общественного блага в данном случае и в чем оно будет состоять? Проанализируйте следующую ситуацию, интерпретируя современное состояние общества с позиций этики и философских знаний. В клинику одновременно поступают два пациента, требующих незамедлительного переливания крови – старик и ребенок. В распоряжении врачей имеется только одна порция донорской крови, а значит, только один из пациентов может быть спасен. Как будет решен вопрос? А если, ребенок – даун, четырнадцатый в семье алкоголиков, а старик – известный ученый или меценат. Изменится ли Ваше решение?

3. «Межкультурная философия – это определенный тип философского убеждения, подхода и глубинного понимания. Ни одна философия, так же как ни одна культура не являются

единственными, а потому не имеют право абсолютизировать себя». Проанализируйте высказывание Рама Адхара Малла с позиции учета особенностей восприятия межкультурного разнообразия в ходе мировоззренческой оценки происходящих процессов в обществе.

4. Используя навыки системного анализа для решения поставленных задач, проанализируйте работу Т. Куна «Структура научных революций» и подготовьте ответы на следующие вопросы: а) Как следует понимать тезис Куна о том, что при смене научных парадигм происходит изменение самого мира? б) В чем суть такого описываемого Куном феномена, как «переключение зрительного гештальта»? в) Как Кун описывает переход от старой научной парадигмы к новой? г) Почему ученый, как утверждает Кун, при переходе к новой научной парадигме должен «научиться видеть новый гештальт»?

5. Интерпретируя современное состояние общества с позиций межкультурного разнообразия проанализируйте высказывание иранского философа Голамреза А'авани. «Некоторые философы утверждают, что различные философские школы являются автономными, как независимые круги или параллельные линии, которые не имеют общих элементов, и даже если может показаться, что аналогичные вопросы обсуждаются в разных школах, то на самом деле каждая из них должна быть понята и интерпретирована в рамках собственного своеобразного контекста и только в связи с ее основополагающими принципами. Другими словами, сравнительное изучение философских вопросов означает их изъятие из их собственного контекста, что, в конечном счете, приведет к неким противоречиям. Но подобное рассуждение говорит, что и философия, и философские вопросы настолько двусмысленны, что общее понимание в среде философов почти невозможно. Можно даже сказать, что философия, которая по своей природе требует более глубокого проникновения в действительность, утрачивает основание своего бытия. Кроме того, эта точка зрения, ведет в конечном итоге к релятивизму и делает поиск истины, который традиционно рассматривается как единственная цель философской деятельности, избыточным и бесполезным».

6. Н. Кузанский вере в познавательной деятельности человека отводит определенной место. Из приведенной цитаты найдите, какое именно. «Наши предки утверждают единодушно, что вера есть начало умственной жизни. В каждой области надо предполагать некоторые вещи, как первоначала, принципы, исходящие из одной веры, откуда возникают разумение предметов, которые изучают, обсуждают. Всякий человек, желающий подняться до познания чего-либо, необходимо должен верить в то, без чего он не может подняться. Как говорит Исайя: «Если не поверите, то и не поймете». Вера включает в себя все, что умопостежимо. Разум, в противовес этому, есть то, что включает вера. Разум направляется верой, а вера раскрывается разумом. Где нет здоровой веры, там нет и настоящего разума.»

7. В приведенном ниже отрывке выделите факторы, которые непосредственно повлияли на формирование философской мысли в эпоху Нового времени. «...Научным переворотом, оказавшим в то время наибольшее влияние на самопознание человека, был переход астрономии от геоцентрической к гелиоцентрической системе мира. Николай Коперник (1473-1543) предложил астрономическую модель с Солнцем в качестве центра планетной системы. Эта гелиоцентрическая система противоречила господствовавшей геоцентрической системе, восходящей к Аристотелю Птолемею и признававшейся Церковью. Коперниканская модель привела в эпоху Ренессанса и Реформации к подрыву авторитета церкви и аристотелевской традиции. Коперник, конечно, не стремился к этому. Он только по настоянию друзей опубликовал работу «О вращениях небесных сфер» буквально в конце своей жизни. Но именно коперниканское учение вызвало интеллектуальные дискуссии. Гелиоцентрическая система оказалась революционной не только для церкви и аристотелево-птолемеевой традиции. Она революционизировала наш непосредственный жизненный опыт. Коперник дал нам возможность дистанцироваться от опыта, в центре которого мы находимся, и взглянуть на мир с совершенной другой позиции. Учение Коперника потребовало способности видеть мир и нас самих в совершенно новом ракурсе. Человек как субъект должен был посмотреть на окружающий мир и самого себя с совершенно иной, чем раньше, точки зрения. Это рефлексивное дистанционирование и это «обращение» перспективы называется коперниканской революцией. Раньше люди представляли мир, исходя из субъективной перспективы, в центре которой они находятся. Астрономическая теория, основывающаяся на

систематических наблюдениях и математических моделях, поставила под сомнение освященный веками жизненный опыт. В результате человек пережил кризис, который привел к пересмотру его точки зрения на самого себя. Но это изменение точки зрения человека на самого себя было двойственным. Оно не только вело к понижению космического ранга человека, но и к приобретению им нового положительного самосознания. Росла уверенность в силе разума и нового научного знания».

8. Прочитав ниже приведенный отрывок «Правила для руководства ума», выделите основные моменты, которые не позволяют принимать ложное за истинное. «Декарт хочет предложить, как он сам пишет в «Правилах для руководства ума», «четкие и легкие правила, которые не позволят тому, кто ими будет пользоваться, принять ложное за истинное. 1. «Никогда не принимать ничего на веру, в чем с очевидностью не уверен; иными словами, старательно избегать поспешности и предубеждения и включать в свои суждения только то, что представляется моему уму столь ясно и отчетливо, что никоим образом не сможет дать повод к сомнению». 2. «Разделять каждую проблему, избранную для изучения, на столько частей, сколько возможно и необходимо для наилучшего ее разрешения». Расчленив сложное на простое, мы достигаем очевидности. 3. Разложения сложного на простое недостаточно, поскольку оно дает сумму отдельных элементов, но не прочную связь, создающую из них сложное и живое целое. Поэтому за анализом должен следовать синтез. Имеется в виду восстановление порядка построением цепочки рассуждений от простого к сложному. 4. И, наконец, чтобы избежать спешки, матери всех ошибок, следует контролировать отдельные этапы работы. Правила просты, они подчеркивают необходимость полного осознания этапов, на которые распадается любое строгое исследование. Это позволяет избавиться от всех приблизительных или несовершенных, фантастических или только похожих на правду понятий, которые ускользают от этой необходимой упрощающей операции».

9. Прочитав фрагмент отрывка, определите разницу между эмпиризмом и рационализмом. Приведите примеры мнений представителей данных философских направлений. «Необходимо отметить, что эмпирики и рационалисты значительно развили научную методологию познания мира. Но оба направления дают односторонний и узкий подход к изучению действительности. Очевидно – и индукция, и дедукция взаимосвязаны друг с другом. Познание мира включает элементы двух методов. Оно невозможно без чувственного опыта, так же как, и без интеллекта. Индивид мыслит от знания единичных данных к обобщению, при этом работает абстрактное мышление. В дальнейшем происходит обработка полученных знаний, а затем выдвигаются гипотезы. Эмпиризм утверждает, что опыт и чувственные ощущения – источник первоначальных знаний. Полученные опытным путём впечатления порождают идеи. Разум лишь систематизирует и фильтрует такие идеи. Наблюдая, анализируя, сравнивая и экспериментируя, индивид приходит к нужным умозаключениям. Рационализм выдвигает разум, как основной источник знания. Понятия, идеи, мысли присущи человеку с рождения. Индивид – мыслящая субстанция. Но достоверное знание не может быть достигнуто, без сомнения. Именно сомнение помогает получить верные знания. От достоверных знаний о себе, человек идёт к достоверным знаниям о мире. Таким образом, мысль эволюционирует».

10. Дайте анализ точек зрения Г.В. Плеханова и Н.А. Бердяева относительно свободы человека, выскажите свою позицию по этому вопросу. Г. Плеханов: «Из сознательных свободных поступков отдельных людей необходимо вытекают неожиданные для них, непредвиденные ими последствия, касающиеся всего общества, т.е. влияющие на совокупность взаимных отношений тех же людей. Из области свободы мы переходим таким образом в область необходимости. Если неосознаваемые людьми общественные последствия их индивидуальных действий ведут к изменению общественного строя, - что происходит всегда, хотя далеко неодинаково быстро, - то перед людьми вырастают новые индивидуальные цели. Их свободная сознательная деятельность необходимо приобретает новый вид. Из области необходимости мы опять переходим в область свободы. Изменения общественных отношений, непредвидимые людьми, но необходимо являющиеся в результате их действий, очевидно, совершаются по определенным законам. Теоретическая философия должна открыть их. Переход необходимости в свободу тоже совершается по определенным законам, которые могут и должны быть открыты теоретической философией». Н. Бердяев: «Сознание же свободного есть сознание существования каждого для

себя, но при свободном выходе из себя к другому и ко всем». «Рабство всегда означает отчуждение, выброшенность вон из человеческой природы. Экономическое рабство человека бесспорно означает отчуждение человеческой природы и превращение человека в вещь. Но для освобождения человека его духовная природа должна ему быть возвращена, он должен сознать себя свободным и духовным существом. Если же человек остается существом материальным и экономическим, духовная же его природа признается иллюзией сознания, обманной идеологией, то человек остается рабом и раб по природе. Человек в мире объективированном может быть только относительно, а не абсолютно свободным, и свобода его предполагает борьбу и сопротивление необходимости, которую он должен преодолевать. Но свобода предполагает духовное начало в человеке, сопротивляющееся порабощающей необходимости. Свобода, которая будет результатом необходимости, не будет подлинной свободой».

Критерии и шкала оценки экзамена

Оценка «отлично» выставляется студенту, если:

- правильность и четкость ответа; отсутствие ошибок, оговорок;
- полнота ответа: знание определений понятий, основных положений, рассмотрение различных точек зрения (если вопрос предполагает, характеристика концепций (положений) разных авторов), раскрытие содержания вопроса, установление внутриспредметных и межпредметных связей;
- собственный анализ и оценка излагаемого материала (если вопрос предполагает, сопоставление концепций (положений) разных авторов), примеры, раскрытие возможных противоречий, проблем, их оценка;
- четкость, последовательность и грамотность речи;
- самостоятельность и правильность решения практической задачи, уверенность, логичность, последовательность и аргументированность изложения своего решения, используя понятия профессиональной сферы;
- допускаются единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые студентами;
- тестовое задание решено правильно.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если:

- правильность и четкость ответа; отсутствие ошибок, оговорок;
- полнота ответа: недостаточно знание определений понятий, основных положений, рассмотрение различных точек зрения (если вопрос предполагает, характеристика концепций (положений) разных авторов), раскрытие содержания вопроса, установление внутриспредметных и межпредметных связей;
- собственный анализ и оценка излагаемого материала (если вопрос предполагает, сопоставление концепций (положений) разных авторов), отсутствуют примеры (не демонстрирует способности к интеграции теоретических знаний и практики), слабое раскрытие возможных противоречий, проблем, их оценка;
- достаточная четкость, последовательность и грамотность речи;
- самостоятельность и в основном правильность решения практической задачи, уверенность, логичность, последовательность и аргументированность изложения своего решения, используя понятия профессиональной сферы;
- допускаются отдельные несущественные ошибки, исправляемые студентом после указания преподавателя на них;
- тестовое задание решено правильно.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если:

- правильность и относительная четкость ответа;
- неполнота ответа: фрагментарное знание определений понятий, основных положений, рассмотрение различных точек зрения (если вопрос предполагает, характеристика концепций (положений) разных авторов), раскрытие содержания вопроса, установление внутриспредметных и межпредметных связей;
- затруднения при выявлении причинно-следственных связей и формулировке основных положений, рассмотрение различных точек зрения, выводов при ответе на вопрос билета (если вопрос предполагает, сопоставление концепций (положений) разных авторов), отсутствуют примеры (обнаруживает понимание материала билета, но не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения или привести свои примеры), отсутствуют представления

о междисциплинарных связях;

- непоследовательность при изложении материала билета;
- в основном решил практическую задачу, допустил несущественные ошибки, слабо аргументировал свое решение, используя в основном понятия профессиональной сферы;
- допускаются отдельные существенные ошибки, исправляемые с помощью преподавателя;
- тестовое задание решено неправильно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если;

- изложение ответа на вопрос билета неполное, бессистемное;
- неумение производить простейшие операции анализа и синтеза; делать обобщения, выводы при ответе на вопрос;
- не решил практическую задачу, или решил с грубыми ошибками;
- допускаются существенные ошибки, неисправляемые даже с помощью преподавателя;
- тестовое задание решено неправильно.

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

8.1. Основная литература

1) Гуревич, П. С. Философия : учебник для вузов / П. С. Гуревич. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 462 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15952-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510333>

8.2. Дополнительная литература:

1) Спиркин, А. Г. Философия в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / А. Г. Спиркин. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 402 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02014-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/512823> .

Спиркин, А. Г. Философия в 2 ч. Часть 2 : учебник для вузов / А. Г. Спиркин. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 185 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02016-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/512824>.

8.3. Программное обеспечение

Microsoft Windows или Яндекс 360
Microsoft Office Professional Plus 2019
Консультант-Плюс
Google Chrome или Яндекс.Браузер

8.4. Профессиональные базы данных

Directory of Open Access Journals (DOAJ) – <https://doaj.org/>

База данных по философии и социологии Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук - <http://inion.ru/resources/bazy-dannykh-inion-ran/>

Нормативно-справочная информация - ВАК – <https://vak.minobrnauki.gov.ru/main>

8.5. Информационные справочные системы

Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» - <http://www.consultant.ru/>

Поисковые системы

Поисковая система Google - <https://www.google.ru>

Поисковая система Yandex - <https://www.yandex.ru/>

Поисковая система Rambler- <https://www.rambler.ru/>

8.6. Интернет-ресурсы

Цифровой образовательный ресурс IPR SMART – <https://www.iprbookshop.ru/>
Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ – <http://www.garant.ru/>
Электронная библиотека «Все учебники» – <http://www.vse-ychebniki.ru/>
Электронная библиотечная система «СКСИ» - <https://www.sksi.ru/environment/ebs/1363/>
Научная электронная библиотека – <http://www.elibrary.ru/>
Научная электронная библиотека «Киберленинка» - <http://cyberleninka.ru/>
Образовательный проект по истории, литературе, философии и другим гуманитарным наукам - <https://arzamas.academy/courses>
Открытый лекторий ученых МГУ - <https://teach-in.ru/>

8.7. Методические указания по освоению дисциплины

Методические указания по ведению конспектов лекций и работе с ними

Аудиторные занятия планируются в рамках такой образовательной технологии, как проблемно-ориентированный подход с учетом профессиональных и личностных особенностей обучающихся. Это позволяет учитывать исходный уровень знаний обучающихся, а также существующие технические возможности обучения.

Методологической основой преподавания дисциплины являются научность и объективность.

Лекция является первым шагом подготовки студентов к семинарским занятиям. Проблемы, поставленные в ней, на семинарском занятии приобретают конкретное выражение и решение.

Преподаватель на вводной лекции определяет структуру дисциплины, поясняет цели и задачи изучения дисциплины, формулирует основные вопросы и требования к результатам освоения. При проведении лекций, как правило, выделяются основные понятия и определения. При описании закономерностей обращается особое внимание на сравнительный анализ конкретных примеров.

На первом занятии преподаватель доводит до обучающихся требования к текущей и промежуточной аттестации, порядок работы в аудитории и нацеливает их на проведение самостоятельной работы с учетом количества часов, отведенных на нее учебным планом.

Рекомендуя литературу для самостоятельного изучения, преподаватель поясняет, каким образом максимально использовать возможности, предлагаемые библиотекой СКСИ, в том числе ее электронными ресурсами, а также делает акцент на привлечение ресурсов сети Интернет и профессиональных баз данных.

Выбор методов и форм обучения по дисциплине определяется:

- общими целями образования, воспитания, развития и психологической подготовки обучающихся;
- особенностями учебной дисциплины и спецификой ее требований к отбору дидактических методов;
- целями, задачами и содержанием материала конкретного занятия;
- временем, отведенным на изучение того или иного материала;
- уровнем подготовленности обучающихся;
- уровнем материальной оснащенности, наличием оборудования, наглядных пособий, технических средств.

Лекции дают обучающимся систематизированные знания по дисциплине, концентрируют их внимание на наиболее сложных и важных вопросах.

Лекции обычно излагаются в традиционном или в проблемном стиле (интерактивном). Интерактивный стиль позволяет стимулировать активную познавательную деятельность обучающихся и их интерес к дисциплине, формировать творческое мышление, прибегать к противопоставлениям и сравнениям, делать обобщения, активизировать внимание обучающихся путем постановки проблемных вопросов, поощрять дискуссию. Во время лекционных занятий рекомендуется вести конспектирование учебного материала, обращать внимание на формулировки и категории, раскрывающие суть того или иного явления или процессов, выводы и практические рекомендации.

В конце лекции делаются выводы и определяются задачи на самостоятельную работу. Во

время лекционных занятий рекомендуется вести конспектирование учебного материала, обращать внимание на формулировки и категории, раскрывающие суть того или иного явления или процессов, научные выводы и практические рекомендации. В случае недопонимания какой-либо части предмета следует задать вопрос в установленном порядке преподавателю.

Конспект – это систематизированное, логичное изложение материала источника. Различаются четыре типа конспектов:

План-конспект – это развернутый детализированный план, в котором достаточно подробные записи приводятся по тем пунктам плана, которые нуждаются в пояснении.

Текстуальный конспект – это воспроизведение наиболее важных положений и фактов источника.

Свободный конспект – это четко и кратко сформулированные (изложенные) основные положения в результате глубокого осмысливания материала. В нем могут присутствовать выписки, цитаты, тезисы; часть материала может быть представлена планом.

Тематический конспект – составляется на основе изучения ряда источников и дает более или менее исчерпывающий ответ по какой-то схеме (вопросу). В конце лекции делаются выводы и определяются задания для самостоятельной работы.

Подготовленный конспект и рекомендуемая литература используются при подготовке к семинарским занятиям. Подготовка сводится к внимательному прочтению учебного материала, и выводу с карандашом в руках всех утверждений, к решению заданий, к ответам на вопросы. Примеры, задания, вопросы по теме являются средством самоконтроля.

Методические указания по подготовке к занятиям семинарского типа

Основное назначение семинарских занятий заключается в выработке у студентов навыков применения и закреплению полученных теоретических знаний. Для этого студентам к каждому занятию предлагаются вопросы и задания. Кроме того, участие в семинарских занятиях предполагает отработку и закрепление студентами навыков работы с информацией, взаимодействия с коллегами и профессиональных навыков (участия в публичных выступлениях, ведения дискуссий и т.п.).

При подготовке к семинарскому занятию можно выделить 2 этапа:

- организационный;
- закрепление и углубление теоретических знаний.

На первом этапе студент планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу;
- подбор рекомендованной литературы;
- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку студента к занятию.

Начинать надо с изучения рекомендованной литературы (основной и дополнительной). Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его наиболее важная и сложная часть, требующая пояснений преподавателя в контексте контактной работы со студентами. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. Перечень теоретических вопросов по каждой теме, на которые студенты должны обратить особое внимание, определяется преподавателем, ведущим соответствующее занятие, и заранее (до проведения соответствующего семинарского занятия) доводится до сведения обучающихся в устной или письменной форме. Теоретические вопросы темы могут рассматриваться на семинарском занятии самостоятельно или в связи с решением конкретных заданий.

Задания, представленные по каждой теме, призваны выработать умения и навыки самостоятельной работы студентов.

В первую очередь, студенту следует тщательно изучить условия задания и дать развернутые и теоретически обоснованные ответы на поставленные вопросы.

Решение задания может быть представлено в письменной или устной форме. В случае решения задания в ходе проведения семинарского занятия студент должен кратко изложить ее содержание, объяснить суть возникшего вопроса и предложить решение задания. В случае вариативности решения задания следует обосновать все возможные варианты решения.

В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, уяснение практического приложения рассматриваемых вопросов. В процессе этой работы студент должен

стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, разобраться в иллюстративном материале, заданиях.

Заканчивать подготовку следует составлением плана (перечня основных пунктов) по изучаемому материалу (вопросу). Такой план позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам и структурировать изученный материал.

В структуре семинарского занятия традиционно выделяют следующие этапы: 1) организационный этап, контроль исходного уровня знаний (обсуждение вопросов, возникших у студентов при подготовке к занятию; 2) исходный контроль (тесты, опрос и т.д.), коррекция знаний студентов; 3) обучающий этап (предъявление алгоритма решения заданий, инструкций по выполнению заданий, выполнения методик и др.); 4) самостоятельная работа студентов на занятии; 5) контроль конечного уровня усвоения знаний; 6) заключительный этап.

На семинарских занятиях могут применяться следующие формы работы:

- фронтальная - все студенты выполняют одну и ту же работу;
- групповая - одна и та же работа выполняется группами из 2-5 человек;
- индивидуальная - каждый студент выполняет индивидуальное задание.

Формы семинарского занятия: 1) традиционная путем теоретического обсуждения спорных вопросов темы путем проведения устного опроса студентов; 2) интерактивная и активная.

В течение занятия студенту необходимо выполнить задания, выданные преподавателем, выполнение которых зачитывается, как текущая работа студента. Для усиления профессиональной направленности практических занятий возможно проведение бинарных занятий, построенных на основе межпредметных связей. На таких занятиях результаты заданий, полученных по одной дисциплине, являются основой для их выполнения по другой дисциплине.

Методические указания по организации самостоятельной работы обучающегося

Самостоятельная работа студентов заключается:

1) в самостоятельном изучении теоретического курса (конспектирование рекомендуемой учебно-методической литературы и первоисточников, подготовка к устному опросу);

2) в систематизации и закреплении полученных теоретических знаний посредством решения ситуационных задач;

3) в подготовке к семинарским занятиям, подготовка к тестированию, написание рефератов;

В целях наиболее эффективного изучения дисциплины подготовлены различные задания, различающиеся по преследуемым целям.

Задания представлены – 1) контрольными вопросами, предназначенными для самопроверки; 2) письменными заданиями.

Задания самостоятельной внеаудиторной работы студентов заключаются в продолжении изучения теоретического материала дисциплины и в развитии навыков самостоятельного анализа литературы.

1. Самостоятельное теоретическое обучение предполагает освоение студентом во внеаудиторное время рекомендуемой преподавателем основной и дополнительной литературы. С этой целью студентам рекомендуется постоянно знакомиться с источниками по темам дисциплины, а также с новинками литературы, статьями в периодических изданиях, справочных системах.

Для лучшего понимания материала целесообразно осуществлять его конспектирование с возможным последующим его обсуждением на семинарах и в индивидуальных консультациях с преподавателем. Формы конспектирования материала могут быть различными:

1) обобщение – при подготовке такого конспекта студентом осуществляется анализ и обобщение всех существующих подходов по выбранному вопросу раздела. Основная задача студента заключается не только в изложении точек зрения по исследуемому вопросу, но и в выражении собственной позиции с соответствующим развернутым теоретическим обоснованием.

2) рецензия – при подготовке такого конспекта студентом осуществляется рецензирование выбранного источника по изучаемому вопросу, чаще всего, статьи и периодическом издании, тезисов выступления на конференции либо главы из монографии. Для этого студентом дается оценка содержанию соответствующего источника по следующим параметрам: актуальность выбранной темы, в том числе убедительность обоснования актуальности исследования автором; соответствие содержания работы ее названию; логичность, системность и аргументированность (убедительность) выводов автора; научная добросовестность

(наличие ссылок на использованные источники, самостоятельность исследования, отсутствие фактов недобросовестных заимствований текстов, идей и т.п.); научная новизна и др.

Формами контроля за самостоятельным теоретическим обучением являются теоретические опросы, которые осуществляются преподавателем на семинарских занятиях в устной форме, преследующие цель проверки знаний студентов по основным понятиям и терминам по теме дисциплины.

II. Выполнение заданий осуществляется студентами по каждой теме дисциплины в «домашних условиях», результаты представляются на семинарском занятии в устной форме, участия в дискуссиях.

В связи с тем, что работа с заданиями осуществляется во внеаудиторное время, студент может пользоваться любыми источниками и должен представить развернутое, аргументированное решение каждого задания.

II. Ключевую роль в планировании индивидуальной траектории обучения по дисциплине играет опережающая самостоятельная работа (ОПС). Такой тип обучения предлагается в замену традиционной репродуктивной самостоятельной работе (самостоятельное повторение учебного материала и рассмотренных на занятиях алгоритмов действий, выполнение по ним аналогичных заданий). ОПС предполагает следующие виды самостоятельных работ:

познавательного-поисковая самостоятельная работа, предполагающая подготовку выступлений на занятиях, подбор литературы по конкретной проблеме и др.;

творческая самостоятельная работа, к которой можно отнести выполнение специальных творческих и нестандартных заданий. Задача преподавателя на этапе планирования самостоятельной работы – организовать ее таким образом, чтобы максимально учесть индивидуальные способности каждого обучающегося, развить в нем познавательную потребность и готовность к выполнению самостоятельных работ все более высокого уровня. Студенты, приступая к изучению тем, должны применить свои навыки работы с библиографическими источниками и рекомендуемой литературой, умение четко формулировать свою собственную точку зрения и навыки ведения научных дискуссий. Все подготовленные и представленные тексты должны являться результатом самостоятельной информационно-аналитической работы студентов. На их основе студенты готовят материалы для выступлений в ходе семинарских занятий.

Методические указания по подготовке к устному опросу

Самостоятельная работа студентов включает подготовку к устному опросу на семинарских занятиях. Для этого студент изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов.

Тема и вопросы к занятиям по дисциплине доводятся до студентов заранее. Эффективность подготовки студентов к устному опросу зависит от качества ознакомления с рекомендованной литературой. Для подготовки к устному опросу студенту необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме занятия, в рекомендованной литературе, записях с лекционного занятия, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения, составить тезисы выступления по отдельным проблемным аспектам. В среднем, подготовка к устному опросу по одному семинарскому занятию занимает от 2 до 4 часов в зависимости от сложности темы и особенностей организации студентом своей самостоятельной работы.

Методические указания по подготовке к тестированию

Выполнение тестовых заданий предоставляет студентам возможность самостоятельно контролировать уровень своих знаний, обнаруживать пробелы в знаниях и принимать меры по их ликвидации. Форма изложения тестовых заданий позволяет закрепить и восстановить в памяти пройденный материал. Для формирования заданий использована как закрытая, так и открытая форма. У студента есть возможность выбора правильного ответа или нескольких правильных ответов из числа предложенных вариантов. Для выполнения тестовых заданий студенты должны изучить лекционный материал по теме, соответствующие разделы учебников, учебных пособий и других источников.

Если какие-то вопросы вынесены преподавателем на самостоятельное изучение, следует обратиться к учебной литературе, рекомендованной преподавателем в качестве источника сведений. Также при подготовке к тестированию следует просмотреть конспект семинарских

занятий и выделить задания, относящиеся к данному разделу. Если задания на какие-то темы не были разобраны на занятиях (или решения которых оказались не понятными), следует обратиться к учебной литературе, рекомендованной преподавателем в качестве источника сведений. Полезно самостоятельно решить несколько типичных заданий по соответствующему разделу.

Методические указания по подготовке к промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена.

При подготовке к экзамену необходимо повторить конспекты лекций по всем разделам дисциплины. Повторить терминологию, ранее изученный материал в основной и дополнительной литературе.

До экзамена обычно проводится консультация, но она не может возместить отсутствия систематической работы в течение триместра и помочь за несколько часов освоить материал, требующийся к экзамену. На консультации студент получает лишь ответы на трудные или оставшиеся неясными вопросы. Польза от консультации будет только в том случае, если студент до нее проработает весь материал.

На экзамене студент должен подтвердить усвоение учебного материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины, а также продемонстрировать приобретенные навыки адаптации полученных теоретических знаний к своей профессиональной деятельности.

Экзамен проводится в форме устного собеседования преподавателя со студентами по вопросам экзаменационного билета, тестовых заданий и ситуационной задаче, перечень которых предусмотрен соответствующим разделом Фонда оценочных средств (оценочные материалы) для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для реализации дисциплины требуется следующее материально-техническое обеспечение:

- для проведения занятий лекционного типа – учебная аудитория, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения: учебная мебель, экран, проектор, компьютер;

для проведения занятий семинарского типа - учебная аудитория, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения: учебная мебель, экран, проектор, компьютер;

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации - учебная аудитория, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения: учебная мебель, экран, проектор, компьютер;

- для групповых консультаций - учебная аудитория, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения: учебная мебель, экран, проектор, компьютер;

- для самостоятельной работы обучающихся - аудитория, оснащенная компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде Организации.

Место организации практической подготовки – учебная аудитория Института.

10. ОСОБЕННОСТИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ЛИЦАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Обучающимся с ограниченными возможностями здоровья предоставляются специальные учебники, учебные пособия и дидактические материалы, специальные технические средства обучения коллективного и индивидуального пользования, услуги ассистента (тьютора), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, а также услуги сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков.

Освоение дисциплины обучающимися с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано совместно с другими обучающимися, а также в отдельных группах.

Освоение дисциплины обучающимися с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

В целях доступности получения высшего образования по образовательной программе 25

лицами с ограниченными возможностями здоровья при освоении дисциплины обеспечивается:

- 1) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению:
 - присутствие тьютора, оказывающий студенту необходимую техническую помощь с учетом индивидуальных особенностей (помогает занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, в том числе, записывая под диктовку),
 - письменные задания, а также инструкции о порядке их выполнения оформляются увеличенным шрифтом,
 - специальные учебники, учебные пособия и дидактические материалы (имеющие крупный шрифт или аудиофайлы),
 - индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс,
 - при необходимости студенту для выполнения задания предоставляется увеличивающее устройство;
- 2) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:
 - присутствие ассистента, оказывающий студенту необходимую техническую помощь с учетом индивидуальных особенностей (помогает занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, в том числе, записывая под диктовку),
 - обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающемуся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - обеспечивается надлежащими звуковыми средствами воспроизведения информации;
- 3) для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата:
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются тьютору;
 - по желанию студента задания могут выполняться в устной форме.